

Kielce, 2021.09.27

SKO.PZ-71/5817/611/2021

P. M. Gwoźlik
Urząd Miasta i Gminy w Bodzentynie
Wpłynęło dn. 2021-10-01
nr PP. 10503. 2021
podpis *p. J. Cuper*

DECYZJA

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach w składzie orzekającym:

Przewodnicząca: Róża Kowalkowska-Zmarzlik /sprawozdawca/

Członkowie: Marcin Cecot Wiceprezes S.K.O.

Anna Orlińska

po rozpatrzeniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 27.09.2021r. sprawy z odwołania Pana Jana Sroki od decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Bodzentyn z dnia 16.06.2021r. znak: RG.6220.3.13.2021 o umorzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie instalacji radiokomunikacyjnej telefonii komórkowej BT 12447 Święta Katarzyna 3 na działce nr 649 w miejscowości Wilków, gmina Bodzentyn, pow. kielecki, woj. świętokrzyskie”. Lokalizacja przedsięwzięcia: obręb geodezyjny: Wilków

-na podstawie art. 138 § 1 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2021r., poz. 735 z póź. zm./

- umarza postępowanie odwoławcze, wszczęte z odwołania Pana Jana Sroki.

UZASADNIENIE

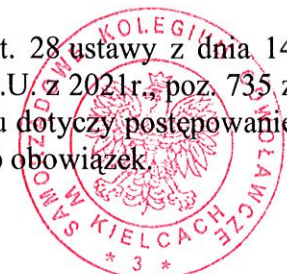
Burmistrz Miasta i Gminy Bodzentyn, decyzją z dnia 16.06.2021r. znak: RG.6220.3.13.2021 umorzył postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie instalacji radiokomunikacyjnej telefonii komórkowej BT 12447 Święta Katarzyna 3 na działce nr 649 w miejscowości Wilków, gmina Bodzentyn”.

Od w/w decyzji, w ustawowym terminie służącym do złożenia odwołania, w ramach protestu zbiorowego odwołanie złożył m.in. Pan Jan Sroka wyrażając swój sprzeciw dla realizacji planowanej inwestycji.

W ocenie Kolegium, przedłożone obecnie akta sprawy dokumentują, że Pan Jan Sroka nie jest stroną tego postępowania.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach, po dokonaniu kontroli akt sprawy zważyło, co następuje:

Na wstępie wskazać należy, iż stosownie do treści art. 28 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2021r., poz. 735 z póź. zm./ stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek.



Materialnoprawną podstawę rozstrzygnięć w przedmiocie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji planowanego przedsięwzięcia stanowią przepisy ustawy z dnia 03.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t.Dz. z 2021r. poz. 247 z póź.zm.), zwanej dalej u.u.o.ś.

Przepis art. 74 ust. 3a u.u.o.ś. stanowi lex specialis w stosunku do art. 28 k.p.a. Relacja między tymi przepisami jest taka, że pojęcie "strony" w postępowaniu administracyjnym, o którym mowa w art. 28 k.p.a., zostało zawężone przez przepis art. 74 ust. 3a u.u.o.ś. Co za tym idzie podstawę do ustalenia kręgu stron w przedmiocie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stanowi art. 74 ust. 3a u.u.o.ś.

W myśl zaś art. 74 ust. 3a u.u.o.ś. - stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

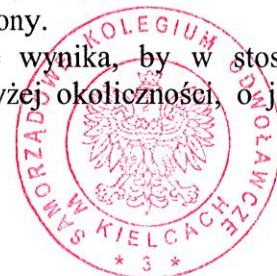
- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

W rozpoznawanej sprawie, w postępowaniu wszczętym z wniosku z dnia 29.01.2021r. POLKOMTEL INFRASTRUKTURA Sp. z o.o. o wydanie decyzji o ustaleniu środowiskowych uwarunkowań dla realizacji planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego, krąg stron tego postępowania należy określać na zasadach przewidzianych w przepisie art. 74 ust. 3a ww. ustawy z dnia 3.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t.Dz. z 2021r. poz. 247 z póź.zm.).

Z analizy przedłożonych akt wynika, że Zainteresowany nie posiada prawa rzeczowego do nieruchomości znajdujących się na przewidywanym terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu (art. 74 ust. 3a pkt 1 u.u.o.ś.), co oznacza, iż oceny przysługiwania jemu przymiotu strony w postępowaniu administracyjnym dokonać należało wyłącznie w oparciu o zweryfikowanie zaistnienia przesłanek z pkt 2 i 3 tegoż przepisu, to jest czy przysługuje jemu prawo rzeczowe do nieruchomości, na których w wyniku realizacji lub funkcjonowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, względnie do nieruchomości znajdujących się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w ich zagospodarowaniu.

Wskazać należy, iż w postępowaniu w przedmiocie wydania decyzji środowiskowej organ prowadzi postępowanie na podstawie dokumentów dostarczonych przez wnioskodawcę oraz całości akt sprawy, przy czym kierując się przesłankami wynikającymi z art. 74 ust. 3a u.u.o.ś. ustala, komu w postępowaniu przysługują przymioty strony.

Z dokumentacji znajdującej się w aktach sprawy nie wynika, by w stosunku Zainteresowanego zachodziła którakolwiek z wskazanych powyżej okoliczności, o jakich mowa w art. 74 ust. 3a pkt 1, 2 i pkt 3 u.u.o.ś.



Na gruncie kontrolowanej sprawy podkreślić należy, iż tego rodzaju ocena nie ma charakteru automatycznego i odnosi się do konkretnych nieruchomości zlokalizowanych w różnych odległościach i kierunkach od będącej przedmiotem postępowania planowanej inwestycji.

Reasumując powyższe zauważyć należy, iż zgromadzona w aktach sprawy dokumentacja nie dowodzi, aby Zainteresowany posiadał prawa rzeczowe do nieruchomości, znajdujących się na przewidywanym terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu, na których w wyniku realizacji lub funkcjonowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, a także pozostających w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Mając na uwadze powyższe oraz po analizie przedłożonych akt sprawy Kolegium Odwoławcze stwierdza, że Pan Jan Sroka nie posiada udokumentowanego w sprawie prawa własności ani innego prawa rzeczowego do terenu wnioskowanej inwestycji, jak również do terenu sąsiedniego oraz oznaczonego w sprawie terenu, na który ta inwestycja będzie oddziaływać.

W orzecznictwie sądów administracyjnych i piśmiennictwie przyjmuje się, że stwierdzenie przez organ odwoławczy, iż wnoszący środek odwoławczy nie jest stroną - następuje w drodze decyzji o umorzeniu postępowania odwoławczego na podstawie art. 138 § 1 pkt 3 k.p.a. (uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego w składzie 7 sędziów z dnia 05.07.1998r. sygn.akt OPS 16/98).

W związku z powyższym, Kolegium zobowiązane jest, w oparciu o przepis art. 138 § 1 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego, umorzyć postępowanie z odwołania złożonego przez Pana Jana Srokę od wskazanej wyżej decyzji organu I instancji.

Odnosząc się do zarzutów odwołania wyjaśnić należy, że podjęta w tych okolicznościach faktyczno-prawnych decyzja o umorzeniu postępowania odwoławczego rozstrzyga tylko co do legitymacji wnoszącego odwołanie (por. wyrok NSA z 10 marca 2009 r., sygn. II OSK 316/08, dost. CBOSA).

Co za tym idzie granice sprawy sądowoadministracyjnej wyznacza w niniejszej sprawie wyłącznie orzeczenie o umorzeniu postępowania odwoławczego w stosunku do skarżących, a nie materialnoprawny stosunek prawa administracyjnego ukształtowany decyzją organu pierwszej instancji (por. wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z 15 września 2020 r., sygn. II OSK 1311/20, z 21 stycznia 2020 r., sygn. II OSK 556/18, z 10 marca 2020 r., sygn. II OSK 1220/18, z 6 lutego 2020 r., sygn. II OSK 2089/19).

Jednocześnie poinformować należy, że w odrębnym postępowaniu, Kolegium, rozpozna odwołania złożone przez strony postępowania od decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Bodzentyn z dnia 16.06.2021r. znak: RG.6220.3.13.2021 o umorzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na : „Budowie instalacji radiokomunikacyjnej telefonii komórkowej BT 12447 Święta Katarzyna 3 na działce nr 649 w miejscowości Wilków, gmina Bodzentyn.

Biorąc zatem powyższe pod uwagę, Samorządowe Kolegium Odwoławcze orzeka jak w osnowie.

Decyzja ta jest ostateczna.



Jeżeli strona uzna, że decyzja ta narusza prawo, może wnieść skargę (z podaniem daty i nr decyzji) do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, ul. Prosta 10, w terminie 30 dni od daty doręczenia decyzji, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, Al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce.

W przypadku wniesienia skargi, od skargi należy uiścić wpis stały w kwocie 200,00 zł. Przy uiszczaniu wpisu - zarówno gotówką do kasy właściwego sądu administracyjnego, jak i na rachunek bankowy tego sądu - należy wskazać tytuł wpłaty, rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany, oraz sygnaturę akt sądowych.

Strona może zwrócić się do Sądu z wnioskiem o przyznanie prawa pomocy w postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek składa się na urzędowym formularzu, które udostępnione są nieodpłatnie w budynkach Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz wojewódzkich sądów administracyjnych. Wzory urzędowych formularzy udostępnione są ponadto w Biuletynie Informacji Publicznej Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz wojewódzkich sądów administracyjnych. Jeżeli wniosek o przyznanie prawa pomocy nie został złożony przez stronę na urzędowym formularzu, Sąd przesyła stronie formularz w celu jego wypełnienia.

Zespół orzekający Kolegium:

1. Róża Kowalkowska-Zmarzlik /sprawozdawca/.....
 2. Marcin Cecot Wiceprezes S.K.O.....
 3. Anna Orlińska.....



Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Bodzentyn
z prośbą o poinformowanie stron o treści decyzji Kolegium
w sposób zwyczajowo przyjęty w formie obwieszczenia
2. Pozostałe strony i osoby zainteresowane
wg odrębnego wykazu
3. a.a

Zgodnie z art. 13 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach informuję, iż:

1) Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest:

Prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach z siedzibą Al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce.

2) Administrator wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym można skontaktować się poprzez email: iod@kom-pro.pl w każdej sprawie dotyczącej przetwarzania danych osobowych.

3) Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu realizacji ustawowych zadań Samorządowego Kolegium Odwoławczego na podstawie:

- Art. 6 ust. 1 lit. c ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
- Art. 9 ust. 1 lit. g ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
- art. 1 oraz art. 2. ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych.

4) Pani/Pana dane osobowe będą przekazywane wyłącznie podmiotom uprawnionym do uzyskania danych osobowych na podstawie przepisów prawa lub zawartych umów (operatorzy pocztowi, usługi IT).

5) Pani/Pana dane osobowe przechowywane będą w czasie określonym przepisami prawa, zgodnie z instrukcją kancelaryjną obowiązującą u Administratora.

6) Posiada Pani/Pan prawo żądania od Administratora dostępu do danych osobowych, prawo do ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie, jeżeli przepisy prawa nie stanowią inaczej.

7) Przysługuje Pani/Panu także prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego zajmującego się ochroną danych osobowych.

8) Podanie danych osobowych w zakresie wymaganym ustawodawstwem jest obowiązkowe.