

Nr rej. 05100-5310-K085-Pt/15

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*) innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

REGON: 00053471800000

NIP: 6641528123

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2015 poz. 640)

starszy inspektor pracy - specjalista - Leszek Walcerz

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Kielcach przeprowadził kontrolę w:

URZĄD MIASTA I GMINY

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

26-010 BODZENTYN, UL. SUCHEDNIOWSKA 3

(adres podmiotu kontrolowanego)

*(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)*

*(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)*

DARIUSZ SKIBA

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

BURMISTRZ

*(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(**)*

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 08.12.1972;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 01.12.2014

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

10,17,18,19,20.11; 10,11,16,17,30.12.2015 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 93, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 8,
 - osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
 - cudzoziemców: 0,
 - zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 85, w tym kobiet: 52, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 0,
- w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: sierpień 2015 r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

- w wyniku poprzedniej kontroli inspektor pracy wydał:

- Wystąpienie z dnia **21 sierpnia 2015 r.** nr rej. **05147-K020-Ws01/2015** zawierające **2** wnioski, które zostały wdrożone do realizacji

- inne organy kontroli i nadzoru nad warunkami pracy nie wydawały podlegających wykonaniu wniosków, zaleceń i decyzji

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Dokonano wpisu do książki kontroli. Przedmiotem niniejszej kontroli było przestrzeganie przepisów prawa pracy. W Urzędzie Miasta i Gminy w Bodzentynie nie wybrano Społecznego Inspektora Pracy i działają następujące organizacje związków zawodowych:

- Międzyzakładowa Organizacja Związkowa NSZZ „Solidarność” Pracowników Samorządowych w Gminie Bodzentyn. W dniu 17 listopada 2015 r. inspektor pracy przeprowadził rozmowę z przewodniczącą Dorotą A. [REDACTED] informując w o kontroli i jej tematyce. Przewodnicząca nie zgłosiła problemów wymagających interwencji inspektora pracy.

- Międzyzakładowy Związek Zawodowy Pracowników Samorządowych w Gminie Bodzentyn. W dniu 17 listopada 2015 r. przewodnicząca Barbara P. [REDACTED] była nieobecna i inspektor pracy przeprowadził z nią rozmowę telefoniczną, a w dniu 18.08.2015 r. spotkał się osobiście informując w o kontroli i jej tematyce. Przewodnicząca zgłosiła szereg problemów wymagających według niej interwencji inspektora pracy, jak niżej:

- 1) Nieprawidłowości w kwalifikowaniu do świadczeń z zfsś oraz brak przedstawicieli organizacji związkowych w składzie komisji socjalnej.
- 2) Brak porozumienia i załatwienia problemu pomieszczenia dla potrzeb związku zawodowego.
- 3) Brak zrealizowania wypłaty wynagrodzenia zasądzonego na rzecz Doroty Ś. [REDACTED]
- 4) Odmowa przyjęcia do pracy zwolnionych w bieżącym roku L. C. [REDACTED] i T. S. [REDACTED] na opróżnione od 01 listopada stanowisko ds. obsługi Rady Miejskiej.
- 5) Likwidacja stanowiska referenta ds. dowodów osobistych w czasie przebywania zatrudnionej tam osoby na urlopie macierzyńskim i zatrudnienie innej osoby wykonującej podobne zadania.
- 6) Brak rozliczenia pracy wykonywanej w soboty na terenie placu targowego.
- 7) Problem zwrotu korespondencji z Okręgowego Inspektoratu Pracy w Kielcach z adnotacją „Adresat wyprowadził się”.

Ad 1). Według obowiązującego obecnie regulaminu gospodarowania środkami zfsś zapewniony jest udział organizacji związkowych przy ustalaniu kwot dopłat do świadczeń ulgowych oraz przy wstępnej kwalifikacji wniosków o przyznanie świadczeń. Ustalono, że w składzie komisji socjalnej nie występują przedstawiciele organizacji związkowych wskazani przez dany związek. Według informacji Burmistrza w roku 2016 ma być wprowadzony nowy regulamin zfsś uzgodniony z organizacjami związkowymi. W roku bieżącym (poza indywidualnymi oświadczeniami dochodowymi pracowników) jedynej działającej wtedy organizacji związkowej udostępniono komplet dokumentów związanych z przyznawaniem świadczeń, a obie organizacje związkowe przed realizacją wypłat świadczeń zaakceptowały ostateczne ustalenia komisji socjalnej (zał. 12 i 13). Poza zakresem kompetencji inspektora pracy pozostaje podjęcie środków prawnych w zakresie kontroli prawidłowości i rzetelności indywidualnych oświadczeń dochodowych składanych przez pracowników.

Ad 2). Zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 23 maja 1991r. o związkach zawodowych (Dz.U. z 2014 r. poz. 167) pracodawca, na warunkach określonych w umowie, jest obowiązany udostępnić zakładowej organizacji związkowej pomieszczenia i urządzenia techniczne niezbędne do wykonywania działalności związkowej w zakładzie pracy. Przepis ten nie rozstrzyga szczegółowych zasad udostępnienia poszczególnych składników majątkowych przez pracodawcę, odsyłając w tym względzie do umowy, jaką partnerzy zawierają w tym przedmiocie. W trakcie kontroli przeprowadzonej w maju 2015 r. ustalono, że pracodawca – nie dysponując pomieszczeniem, które mógłby przekazać do wyłącznej dyspozycji związku, proponował korzystanie z sali konferencyjnej. Należy jednak zaznaczyć, że poza kompetencją inspektora pracy pozostaje ocena, czy propozycja pracodawcy miała usprawiedliwione podstawy, czy nie doszło do utrudniania działalności związkowej.

Jeżeli w ocenie związku działanie pracodawcy wymierzone jest w działalność związkową i niedostępność pomieszczeń i urządzeń technicznych utrudnia działalność związku może być skierowane przez tą organizację zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa z art. 35 ustawy o związkach zawodowych do właściwej miejscowo prokuratury. Jednocześnie należy wskazać, że przepisy ustawy o związkach zawodowych nie przewidują, która ze stron, pracodawca czy też organizacja związkowa, ponosić ma koszty związane ze wskazanymi wyżej świadczeniami. W wyroku z dnia 28 sierpnia 2009 r. (sygn. akt II FSK 517/08) Naczelny Sąd Administracyjny wskazał, że ustawa o związkach zawodowych nie przesądza by udostępnianie pomieszczeń i urządzeń technicznych ma być wykonywane przez pracodawcę bezpłatnie. W toku kontroli przeprowadzonej w sierpniu 2015 r. oraz w czasie obecnej kontroli stwierdzono, że w dalszym ciągu nie została zawarta przedmiotowa umowa. Według informacji Burmistrza nadal brak jest wolnych pomieszczeń mogących być przeznaczone dla organizacji związkowych.

Pismem z dnia 23 czerwca 2015 r. związek ponowił wniosek o nieodpłatne udostępnienie pomieszczenia biurowego służącego do wykonywania działalności statutowej związku wyznaczając termin do 07 lipca 2015 r. W odpowiedzi z 06 lipca 2015 r. pracodawca wskazał, że ponawia propozycję nieodpłatnego korzystania z sali konferencyjnej z uwagi na trudną sytuację lokalową. Pracodawca wskazał, że pomieszczenie typowo biurowe, samodzielne może być udostępnione odpłatnie. Pismem z dnia 27 lipca 2015 r. związek wystąpił o wskazanie pomieszczenia typowo biurowego, samodzielnego, a także określenie powierzchni pomieszczenia, wyłączności dostępu dla związku, godzin udostępnienia i ceny. Do dnia rozpoczęcia niniejszej kontroli pracodawca nie udzielił odpowiedzi na to pismo. Poza zakresem kompetencji inspektora pracy pozostaje podjęcie środków prawnych w tym zakresie.

Ad 3) W czasie kontroli przedłożono pismo Burmistrza Miasta i Gminy z dnia 23 listopada 2015 r. skierowane do D. S. [REDAKTION] zawierające w szczególności informację, że brak zwrotu odprawy pieniężnej z tytułu rozwiązania umowy o pracę z przyczyn nietyczących pracownika skutkować będzie złożeniem oświadczenia o potrąceniu wzajemnych wierzytelności pieniężnych, tj. powyższej odprawy oraz wynagrodzenia za czas pozostawania bez pracy i kosztów zastępstwa procesowego z podaniem podstawy prawnej oraz uzasadnieniem z orzecznictwa Sądu Najwyższego.

Ad 4) Według wyjaśnień złożonych przez A. W. [REDAKTION] (zał. nr 18) po odejściu na emeryturę J. Z. [REDAKTION] powierzono jej prowadzenie obowiązków związanych z obsługą Rady Miejskiej i decyzję o ewentualnym zatrudnieniu kogoś na tym stanowisku podejmie Burmistrz Miasta i Gminy.

Ad 5) Małgorzata M. [REDAKTION], młodszy referent ds. ewidencji ludności i dowodów osobistych, od 31 października 2014 r. przebywała na urlopie macierzyńskim (wcześniej na zwolnieniu lekarskim), a obecnie przebywa na zwolnieniu lekarskim. W dniu 06 października 2014 r. została zawarta umowa o pracę na czas zastępstwa z Justyną L. [REDAKTION] – na czas nieobecności Małgorzaty M. [REDAKTION] na stanowisku młodszy referent ds. ewidencji ludności i dowodów osobistych. Stanowisko

młodsze referenta ds. ewidencji ludności i dowodów osobistych zostało zlikwidowane zgodnie z nowym regulaminem organizacyjnym wprowadzonym zarządzeniem Burmistrza 28/2015. W dniu 25 maja 2015 r. dokonano wypowiedzenia umowy Justynie L. [REDAKTED] z zachowaniem 3-dniowego okresu wypowiedzenia. Obecnie J. L. [REDAKTED] świadczył pracę na podstawie umowy zlecenia (rozliczenie dotacji w wyborach Prezydenta, archiwizowanie i porządkowanie dokumentów w ewidencji ludności), informację w tej sprawie złożyła A. W. [REDAKTED] (zał. nr 18). Dalsze wnioski personalne w tej sprawie należą do Burmistrza Miasta i Gminy.

Ad 6) Ustalono, że w soboty część pracowników Urzędu Miasta i Gminy świadczyła i nadal świadczy pracę na terenie miejscowego placu targowego. Kontrolą objęto rok 2014-2014 i rok 2015. Według przedłożonych dokumentów, a w szczególności list obecności i indywidualnych kart ewidencji czasu pracy do kwietnia 2015 r. powyższa praca nie była wykazywana w listach obecności prowadzonych wspólnie dla pracowników Urzędu oraz w ewidencji czasu pracy. Brak także pisemnych poleceń w tym zakresie lub indywidualnych rozkładów czasu pracy. W czasie kontroli przedłożono ewidencję wykonywania tych prac prowadzoną przez pracowników, a następnie przekazywaną osobie prowadzącej sprawy kadrowe. Przedłożono pisemne roszczenia o wypłacenie wynagrodzenia za pracę w soboty na terenie placu targowego złożone przez byłych pracowników: Marek K. [REDAKTED], Leszek C. [REDAKTED] i Tomasz S. [REDAKTED]. Informację pisemną dotyczącą pracy na placu targowym złożyła pani Anna W. [REDAKTED] kierownik Referatu Organizacyjnego, Kadr i Spraw Obywatelskich (zał. nr 14), w szczególności informując, że pracownicy wykonujący tam pracę w soboty odbierali za to dni wolne w terminach uzgodnionych z bezpośrednimi przełożonymi. Siedmiu innych pracowników zatrudnianych na terenie placu targowego w soboty złożyło pisemne oświadczenia, że nie wnoszą roszczeń z tego tytułu i że ta praca została zrekompensowana udzielaniem dni wolnych (zał. nr 16).

Burmistrz początkowo oddalił wszystkie trzy roszczenia, jednak w czasie kontroli zostały podjęte wstępne działania aby w sposób ugodowy zakończyć zaistniały spór bez dokonywania prób przeprowadzania szczegółowych ustaleń i obliczeń w tym zakresie, szczególnie wobec braku wiarygodnej dokumentacji dotyczącej rozliczania czasu pracy. W czasie kontroli przekazano inspektorowi pracy notatkę służbową datowaną na 02 grudnia 2015 r. z której wynikało, że M. K. [REDAKTED] nie przyjął proponowanej ugody. Burmistrz poinformował inspektora pracy, że w zaistniałej sytuacji powraca do wcześniejszego swojego stanowiska, czyli nie uznaje tych roszczeń za zasadne.

W związku z ustaleniami przeprowadzonymi w czasie kontroli należy uznać, że sprawa opisana wyżej ma charakter sporny, występują rażące braki w dokumentacji związanej z rozliczaniem czasu pracy i jedynym sposobem wykazania i wyegzekwowania zgłoszonych roszczeń może być skierowanie sprawy na drogę postępowania przed sądem pracy z wykorzystaniem posiadanych dowodów materialnych i innych dowodów, w szczególności zeznań wskazanych świadków.

Ad 7) Ustalono, że nie zachowała się koperta z korespondencji z Okręgowym Inspektoratem Pracy w Kielcach z adnotacją „Adresat wyprowadził się”. Poza zakresem kompetencji inspektora pracy pozostaje podjęcie środków prawnych w tym zakresie.

Inne ustalenia:

W wyniku kontroli obiektów i stanowisk pracy kontrolowanego urzędu stwierdzono:

- stanowisko pracy związane z udzielaniem informacji interesantom zlokalizowane w bezpośredniej bliskości drzwi zewnętrznych było narażone na bezpośredni i niekontrolowany napływ zimnego powietrza następujący po każdorazowym otwarciu drzwi. Wydano decyzję ustną zabezpieczenia tego stanowiska przed napływem zimnego powietrza. W trakcie kontroli poinformowano inspektora pracy, że jako rozwiązanie docelowe wybrano zastosowanie kurtyny powietrznej z podgrzanym powietrzem. Przed zakończeniem kontroli kurtyna powietrzna została zainstalowana.

Kontrola danych zawartych w informacji ZUS IWA za 2014 r.

Kontrola danych zawartych w „Informacji o danych do ustalenia składki na ubezpieczenie wypadkowe” sporządzonej przez pracodawcę dla ZUS nie wykazała uchybień w podaniu prawdziwych informacji m.in. dotyczących:

- ilości ubezpieczonych osób,
- ilości osób poszkodowanych w wypadkach przy pracy,
- ilości osób poszkodowanych w wypadkach przy pracy śmiertelnych i ciężkich,
- ilości osób zatrudnionych w warunkach zagrożenia

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: 1,

b/ poleceń: ~~1~~

Wykaz(~~y~~) wydanych decyzji ustnych ~~i/lub poleceń~~ stanowi(~~a~~)^(*) załącznik(~~i~~) nr 1 do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzone~~/nie sprawdzano^(**) tożsamość:

-

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrane~~/nie pobrano^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: -

6. W czasie kontroli udzielono/~~nie udzielono~~^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 4,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 6,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: 1.

7. Do protokołu załącza się/~~nie załącza się~~^(**) załączników: 18, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Wykaz decyzji ustnych wydanych w czasie kontroli.

Załącznik nr 2. Karty ewidencji czasu pracy 2013-2015

Załącznik nr 3. Karty ewidencji czasu pracy 2013-2015

Załącznik nr 4. Karty ewidencji czasu pracy 2013-2015

Załącznik nr 5. Kopia wyroku SR dot.

Załącznik nr 6. Kopia wyroku SO dot.

Załącznik nr 7. Wyjaśnienia dotyczące obsługi Rady Miejskiej.

Załącznik nr 8. Kopia notatki służbowej ze spotkania z

Załącznik nr 9. Kopia pisma M. K. do Burmistrza M. i Gm. z 31.08.2015 r.

Załącznik nr 10. Kopia pisma Burmistrza M. i Gm. do M. K. z 10.09.2015 r.

Załącznik nr 11. Kopia pisma M. K. do Burmistrza M. i Gm. z 10.09.2015 r.

Załącznik nr 12. Kopia wniosku komisji socjalnej z 21.08.2015 r.

Załącznik nr 13. Informacja Burmistrza M. i Gm. dotycząca funduszu socjalnego.

Załącznik nr 14. Informacja dotycząca pracy na placu targowym.

Załącznik nr 15. Kopia pisma do D. Ś. z 23.11.2015 r.

Załącznik nr 16. Oświadczenia (7 szt.) dotyczące druku roszczeń za pracę na placu targowym.

Załącznik nr 17. Informacja ZUS IWA.

Załącznik nr 18. Wyjaśnienia złożone przez A. W.

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Dariusza Skiby - Burmistrza.

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Bodzentyn, dnia 30.12.2015

**Starszy Inspektor Pracy
Specjalista**
.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)
mgr inż. Dariusz Skiba

W dniu 30.12.2015 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

BURMISTRZ **URZĄD MIASTA I GMINY**
mgr inż. Dariusz Skiba w Bodzentynie
26-010 Bodzentyn, ul. Suchedniowska 3
woj. świętokrzyskie
tel. 41 311 55 11, 41 311 50 10, fax 41 311 51 14
Kontakt: 41 311 55 28 123
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono wniosek~~/nie złożono wniosku. (**)

~~Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli.~~ (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione(**)
do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

.....

.....

[Two blue ink signatures]

~~W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy). (**)~~

BURMISTRZ

mgr inż. Dariusz Skiba

 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

RZĄD MIASTA I GMINY
 w Bodzentynie
 Bodzentyn, ul. Suchedniowska 3
 woj. świętokrzyskie
 tel. 311 55 11, 41 311 50 10, fax 41 311 51 14
 NIP 6641528123

Starszy Inspektor Pracy

mgr inż. Leszek Wawer

 (podpis i pieczęć inspektora pracy)
 mgr inż. Leszek Wawer

Bodzentyn, 30.12.2015r.

 (miejsce i data podpisania protokołu)

(¹) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(²) – niepotrzebne skreślić

[LW]

[Handwritten signatures]

Nr rej. 05100-5310-K085-Nu01/15

Załącznik nr 1 do Protokołu kontroli nr rej.: 05100-5310-K085-Pt/15

W Y K A Z
decyzji ustnych wydanych w czasie kontroli

Lp.	Typ / Kod decyzji	Temat	Treść decyzji	Liczba pracowników	Liczba osób zatrudnionych na innej podstawie niż stosunek pracy	Data i godz. wydania decyzji	Termin realizacji*	Imię i nazwisko, stanowisko osoby, której ogłoszono decyzję	Podpis osoby, której ogłoszono decyzję
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1/AT01		Zabezpieczyć stanowisko pracy związane z udzielaniem informacji interesantom zlokalizowane w bezpośredniej bliskości drzwi zewnętrznych przed napływ zimnego powietrza z zewnątrz.	1	0	20.11.2015 12:00			

Decyzja(e) nr 1 została(y) zrealizowane w trakcie kontroli.

Uwaga: Kolumna 2, 3, 5 i 6 służy wyłącznie dla celów statystycznych (do użyciu służbowego) do zakodowania treści decyzji wpisanych w kolumnie 4.

* Oznacza się wyłącznie w odniesieniu do decyzji, których termin realizacji przypada po zakończeniu kontroli.

Bodzentyn 30.12.2015

(miejscowość i data)

BURMISTRZ
 mgr inż. Dariusz Skiba

Specjalista
 mgr inż. Jerzyk Walter