

Państwowa Inspekcja Pracy
INSPEKTOR PRACY
Okręgowego Inspektoratu Pracy
25-314 Kielce, Al. Tysiąclecia PP Nr 4
centrala tel. 343-82-76

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 05147-53101-K011-Ws01/15

P. Wójcik
Kielce, dnia 18.05.2015 r.
Urząd Miasta i Gminy w Bodzentynie
Wpłynęło dn. 22 MAJ 2015
nr *2015/4087*
.....
.....

URZĄD MIASTA I GMINY
UL. SUCHEDNIOWSKA 3
26-010 BODZENTYN

WYSTĄPIENIE

Na podstawie art. 11 pkt 8, w związku z art. 33 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012r. poz. 404, z późn. zm.) po przeprowadzeniu kontroli w dniu(ach): 30.04; 14.05.2015 r.

wnoszę o:

1. Przestrzeganie przepisów dotyczących wypowiedzania umów o pracę osobom objętym szczególną ochroną w zakresie stosunku pracy.

Podstawa prawna:

- art. 5 ust. 5 i art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 13 marca 2003r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników (Dz.U. Nr 90, poz. 844 ze zmianami oraz z 2008r. Nr 237, poz. 1654),
- art. 39 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1502),
- art. 32 ustawy z dnia 23 maja 1991r. o związkach zawodowych (Dz.U. z 2014r. poz. 167),

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 10 ustawy o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników, w razie konieczności rozwiązania umów o pracę wyłącznie z przyczyn niedotyczących pracowników, pracodawca może rozwiązać stosunki pracy, w drodze wypowiedzenia, z pracownikami, których stosunek pracy podlega z mocy odrębnych przepisów szczególnej ochronie pod warunkiem niezgłoszenia sprzeciwu przez zakładową organizację związkową w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o zamierzonym wypowiedzeniu. W toku kontroli ustalono, że pracodawca dokonał wypowiedzenia umowy chronionemu członkowi związku zawodowego i pracownikowi objętemu ochroną przedemerytalną (wypowiedzenia zostały anulowane w toku kontroli).

2. Przestrzeganie trybu i formy wprowadzania zmian do warunków zatrudnienia wynikających z zawartej umowy o pracę.

Podstawa prawna:

- art. 43 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1202),
- art. 42 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1502),

Uzasadnienie:

W trakcie kontroli stwierdzono, że w aktach osobowych K.Sitek znajduje się pismo z dnia 28.12.2011 r. stanowiące wypowiedzenie warunków umowy o pracę - nie zachowano okresu wypowiedzenia, w oświadczeniu pracodawcy brak pouczenia o trybie, terminie i skutkach

złożenia oświadczenia o przyjęciu zaproponowanych warunków. Stanowiło to naruszenie art. 42 Kodeksu pracy.

3. Przestrzeganie zakazu dopuszczania do pracy pracownika, który nie posiada orzeczenia lekarskiego z badań profilaktycznych o braku przeciwwskazań do pracy na zajmowanym stanowisku.

Podstawa prawna:

- art. 43 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1202),
- art. 229 § 4 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1502),
- §§ 4,5 rozporządzenia Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 30 maja 1996 r. w sprawie przeprowadzania badań lekarskich pracowników, zakresu profilaktycznej opieki zdrowotnej nad pracownikami oraz orzeczeń lekarskich wydawanych do celów przewidzianych w Kodeksie pracy (Dz. U. Nr 69, poz. 332 ze zmianami oraz z 2010 r. Nr 240, poz. 1611),

Uzasadnienie:

Na podstawie art. 229 § 4 Kodeksu pracy pracodawca nie może dopuścić do pracy pracownika, który nie posiada orzeczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań do pracy na zajmowanym stanowisku.

W czasie kontroli stwierdzono okresowe dopuszczanie do pracy M.Kisiel mimo braku wskazanego orzeczenia.

4. Naliczenie i wypłacenie Annie G. [REDAKTED] i Barbarze [REDAKTED] wyrównania dodatku stażowego za okres wymagalny.

Podstawa prawna:

- art. 38 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1202),

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 38 ustawy o pracownikach samorządowych, pracownikom przysługują dodatki stażowe a do okresów pracy uprawniających do dodatku za wieloletnią pracę wlicza się wszystkie poprzednio zakończone okresy zatrudnienia oraz inne okresy, jeżeli z mocy odrębnych przepisów podlegają one wliczeniu do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze.

Pracownik nabywa prawo od momentu, w którym spełniał kryterium stażowe, a nie w momencie udokumentowania odpowiedniego stażu. Istnienie okresów uwzględnianych przy ustalaniu wysługi lat przy rozpoczynaniu pracy jest okolicznością obiektywną niezależną od tego, czy pracownik powoła się na te okresy i je udokumentuje. Natomiast od udokumentowania okresów zaliczanych do wysługi lat zależy jedynie, czy wysługa lat zostanie w odpowiedni sposób ustalona oraz czy pracownik otrzyma odpowiedni wzrost świadczenia. Zaliczenie pracownikowi samorządowemu na podstawie przepisu w/w ustawy, dodatkowych dokumentów potwierdzających staż pracy powoduje, że pracodawca powinien wypłacić mu wyrównanie dodatku stażowego za okres, który zgodnie z art. 291 § 1 Kodeksu pracy nie uległ jeszcze przedawnieniu. Jest to okres 3 lat od dnia, w którym roszczenie pracownika o wypłatę dodatku stażowego stało się wymagalne. W tym wypadku jest to dzień, w którym dodatek stażowy powinien być wypłacony w prawidłowej wysokości, uwzględniającej okres udokumentowany z opóźnieniem. Wyrównanie dodatku należy obliczyć odrębnie dla każdego miesiąca.

5. Wskazywanie w świadectwie pracy trybu rozwiązania stosunku pracy oraz liczby godzin wykorzystanego urlopu wypoczynkowego.

Podstawa prawna:

- art. 43 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1202),

- art. 30 § 1 i art. 97 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1502),
- pkt 3 Sposobu wypełniania świadectwa pracy załącznika do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 15 maja 1996r. w sprawie szczegółowej treści świadectwa pracy oraz sposobu i trybu jego wydawania i prostowania (Dz. U. Nr 60, poz. 282 ze zmianami oraz z 2011r. Nr 251, poz. 1509),

Uzasadnienie:

Na podstawie art. 97 Kodeksu pracy i § 1.1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie szczegółowej treści świadectwa pracy oraz sposobu i trybu jego wydawania i prostowania, pracodawca jest obowiązany wskazać w świadectwie pracy tryb ustania stosunku pracy. Zgodnie ze sposobem wypełniania świadectwa pracy zawartym w załączniku do w.w. rozporządzenia, pracodawca podaje jeden z trybów rozwiązania stosunku pracy określonych w art. 30 § 1 Kodeksu pracy, a w przypadku rozwiązania stosunku pracy za wypowiedzeniem lub bez wypowiedzenia – dodatkowo wskazuje stronę stosunku pracy składającą oświadczenie woli w tej sprawie.

Ponadto pracodawca wskazuje w świadectwie pracy poza liczbą dni liczbę godzin urlopu wypoczynkowego przysługującego pracownikowi w roku kalendarzowym, w którym ustaje stosunek pracy, wykorzystanego w naturze lub za które przysługuje ekwiwalent pieniężny.

W czasie kontroli stwierdzono brak w.w. danych w świadectwie pracy wydanym B.P. [REDAKTED]

6. Udzielanie urlopów wypoczynkowych w roku kalendarzowym, w którym pracownicy nabyli do nich prawo, a w przypadku niewykorzystania urlopów w tym terminie - udzielanie ich najpóźniej do końca września następnego roku; niezwłoczne udzielenie uprawnionym pracownikom zaległych urlopów.

Podstawa prawna:

- art. 43 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1202),
- art. 161 i art. 168 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1502),

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 161 Kodeksu pracy pracodawca jest obowiązany udzielić pracownikowi urlopu w tym roku kalendarzowym, w którym pracownik uzyskał do niego prawo. W przypadku niewykorzystania urlopu w danym roku, pracodawca powinien udzielić go pracownikowi do końca września następnego roku (art. 168 Kodeksu pracy). W czasie kontroli stwierdzono, że 15 pracowników posiada zaległe urlopy za 2013 r.

7. Przestrzeganie - w przypadku udzielania urlopu w częściach, aby jedna część obejmowała co najmniej 14 dni nieprzerwanego odpoczynku.

Podstawa prawna:

- art. 43 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1202),
- art. 162 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1502),

Uzasadnienie:

Na podstawie art. 162 Kodeksu pracy, pracownikowi przysługuje prawo do corocznego, nieprzerwanego urlopu wypoczynkowego. Zgodnie z art. 162 Kodeksu pracy na wniosek pracownika urlop może być podzielony na części, jednak w takim przypadku co najmniej jedna część wypoczynku powinna trwać nie mniej niż 14 kolejnych dni kalendarzowych.

W czasie kontroli stwierdzono przypadki udzielania urlopów w częściach z naruszeniem wskazanego przepisu.

8. Przestrzeganie obowiązku uzgadniania z zakładową organizacją związkową zmian do regulaminu wynagradzania.

Podstawa prawna:

- art. 43 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1202),
- art. 77² § 4 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1502),

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 77² § 4 Kodeksu pracy regulamin wynagradzania ustala pracodawca, przy czym jeżeli u danego pracodawcy działa zakładowa organizacja związkowa, pracodawca uzgadnia z nią regulamin wynagradzania.

Pouczenie:

O terminie i sposobie wykonania ujętych w wystąpieniu wniosków należy zawiadomić inspektora pracy kierującego niniejsze wystąpienie w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia (art. 36 ust. 2 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).

[DL]

NADINSPEKTOR PRACY


mgr Dorota Langer-Żuk

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Państwowa Inspekcja Pracy
Okręgowy Inspektorat Pracy w Kielcach
Al. 1000-lecia P.P. 4
25-314 Kielce

Dotyczy odpowiedzi na wystąpienie:
05147-53101-K011-Ws01/15
z dnia: **18.05.2015 r.**

Nr wniosku	Liczba pracowników	Data wykonania	Wyplacona kwota (w przypadku świadczeń)	Opis sposobu realizacji i uwagi *
1	2	3	4	5

* - Opis sposobu realizacji może zostać dokonany w osobnym dokumencie. W takim przypadku należy załączyć go do niniejszej informacji, zaś w odpowiednim polu kolumny 5 wpisać nr załącznika.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 36 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2012 r. poz 404 ze zmianami) podmiot kontrolowany lub organ sprawujący nad nim nadzór, do którego skierowano wystąpienie, jest obowiązany w terminie określonym w wystąpieniu, nie dłuższym niż 30 dni, zawiadomić odpowiedni organu PIP o terminie i sposobie realizacji wniosków pokontrolnych.