

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz.U.2020 poz.256 z póź. zm) art. 63 ust. 1 i 4, art. 64 ust.1 oraz art. 65, art. 66, art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2020 poz.283 z póź. zm) oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) po wydaniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 21.01.2020 r. znak. WOO-II.4220.328.2019.PW.1 oraz jej podtrzymania pismem z dnia 27.02.2020 r. znak.: WOO-II.4220.328.2019.PW.2 w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i zakresu raportu oddziaływania na środowisko, dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą „**Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 2 MW i powierzchni zabudowy do 2,14 ha wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie działek nr ewid. 267, 268, 294/2, 295/2 w miejscowości Psary Kąty, gm. Bodzentyn**”, powiat kielecki, województwo świętokrzyskie, planowanego przez Firmę SŁONECZKO IX Sp. z o.o.; ul. Słowackiego 59, 87-700 Aleksandrów Kujawski,

POSTANAWIAM

I. Nałożyć na Inwestora– Firmę SŁONECZKO IX Sp. z o.o. ul. Słowackiego 59; 87-700 Aleksandrów Kujawski, obowiązek przeprowadzenia oceny o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko pn.: „**Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 2 MW i powierzchni zabudowy do 2,14 ha wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie działek nr ewid. 267, 268, 294/2, 295/2 w miejscowości Psary Kąty, gm. Bodzentyn**”, powiat kielecki, województwo świętokrzyskie”.

II. Ustalić zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko zgodny z art. 66 ust. 1 pkt 1-9,11-20, ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2020 poz.283 z póź. zm) zwanej dalej w skrócie uouioś.

III. W raporcie należy uwzględnić w szczególności następujące elementy:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem zakresu:

a) W zakresie skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych propozycji:

- należy opisać obecny sposób zagospodarowania i użytkowania terenu inwestycyjnego oraz zakres prac niezbędnych do realizacji przedsięwzięcia;
- opisać szatę roślinną terenu inwestycyjnego oraz odnieść się do występowania gatunków zwierząt w obszarze oddziaływania inwestycji obejmującym m.in. Świętokrzyski Park Narodowy i obszar Natura 2000 Łysogóry PLH260002. Scharakteryzować przedsięwzięcie, w tym parametry poszczególnych elementów inwestycji, lokalizację planowanych obiektów w powiązaniu z istniejącą i projektowaną infrastrukturą (przedstawić zagadnienia w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień).
- określić niezbędne zabezpieczenia wynikające z uwarunkowań przyrodniczych, rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne ograniczające oddziaływanie na środowisko;
- odnieść się do wymogów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t. j. Dz. Urz. z 2019 r., poz. 1065), w związku z wyposażeniem w instalację ogrzewania elektrycznego, instalację gniazd jednofazowych i trójfazowych, instalację oświetlenia, wyłączniki ppoż.

b) *Możliwość wystąpienia skumulowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z innymi realizowanymi lub planowanymi przedsięwzięciami:*

- uwzględnić skumulowane oddziaływanie (w zakresie m.in. środowiska przyrodniczego) z innymi inwestycjami obszarowymi planowanymi do realizacji w otulinie Świętokrzyskiego Parku Narodowego, korytarza ekologicznego pod kątem m.in. zapewnienia migracji zwierzętom umożliwiając tym samym utrzymanie/poprawę stanu ochrony fauny parku oraz przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.

c) *Przeanalizować pod względem różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:*

- przedstawić szacunkowe ilości przewidywanego zapotrzebowania na materiały i surowce konieczne do realizacji inwestycji.

d) *Z zakresu emisji i występowania innych uciążliwości; przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:*

- opisać etap realizacji przedsięwzięcia przy uwzględnieniu wrażliwości terenu: siedlisk przyrodniczych, gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów, warunków gruntowo-wodnych; zakres i sposób wykonywania prac związanych z budową/montażem obiektów, wskazać trasy dojazdowe, terminy wykonania, lokalizację zaplecza budowy pod kątem minimalizacji wpływu na środowisko
- jednocześnie wskazać podwyższony poziom hałasu, emisji zanieczyszczeń do powietrza poprzez przeanalizowanie wielkość uciążliwości przy uwzględnieniu zaplanowanych rozwiązań ograniczających/ minimalizujących.
- w zakresie drożność korytarza ekologicznego, stanu ochrony fauny parku narodowego oraz przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000:
 - przedstawić opis elementów przyrodniczych środowiska (siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków, oraz gatunków roślin, zwierząt i grzybów) w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia,
 - dokonać oceny, w jakim stopniu realizacja zamierzenia wpłynie na drożność korytarza ekologicznego, na trasy migracji oraz związany z tym stan ochrony fauny Świętokrzyskiego Parku Narodowego i przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Łysogóry PLH260002,
 - określić przewidywane działania mające na celu zapobieganie, ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. Mając na uwadze zakres inwestycji i oddziaływanie na występujące w jej zasięgu wartości przyrodnicze należy zaproponować stosowne rozwiązania zapewniające konieczną ich ochronę,
 - określanie terminów poszczególnych działań, lokalizację infrastruktury i zapleczy budowy, minimalizację zajętości terenu, zapobieganie niszczeniu/zabijaniu okazów gatunków chronionych. Biorąc pod uwagę naturalną zmienność środowiska przyrodniczego, w szczególności mobilność zwierząt, nie można wykluczyć pojawienia się nowych

gatunków chronionych w miejscu realizacji zamierzenia. W związku z powyższym można założyć działania eliminujące/ograniczające negatywne oddziaływania również w takim przypadku. Zaproponowane rozwiązania (lub ewentualnie brak potrzeby rozwiązań) należy uzasadnić,

- przeanalizować możliwość realizacji inwestycji pod kątem uregulowań i ustaleń dotyczących ochrony ekosystemów w Świętokrzyskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują uregulowania wynikające z Uchwały Nr IV/61/19 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie wyznaczenia Świętokrzyskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu w gminie Bodzentyn (Dz. Urz. Woj. Święt. 2019 r. poz. 652),
- odnieść się do potrzeby nadzoru przyrodniczego na etapie budowy i monitoringu na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia.

- przedstawić na podstawie art. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska zasady przezorności obligującej do przewidzenia wszelkich następstw ingerencji w środowisku oraz podjęcia działań, które będą im zapobiegały lub będą je ograniczały do pewnego minimalnego stanu akceptowalnego z punktu widzenia ochrony środowiska. Przeanalizować czy realizacja inwestycji wiązać się będzie z oddziaływaniem na chronione gatunki roślin, zwierząt i grzybów i czy nie będzie stanowić zagrożenia dla populacji tych gatunków.

- rozwiązania w zakresie gospodarki gospodarki wodnej:

- przeanalizować wpływ inwestycji na cele środowiskowe „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” w związku z art. 81 ust. 3 ustawy zarówno w odniesieniu do wód podziemnych, jak i powierzchniowych. W raporcie należy ocenić wpływ zastosowanych rozwiązań na środowisko gruntowo-wodne oraz przeanalizować kwestię lokalizacji inwestycji względem ujęć wód.

- przedstawić wielkość i zasięg oddziaływania emisji promieniowania elektromagnetycznego generowanego przez urządzenia i obiekty prądotwórcze w odniesieniu do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448).

- w odniesieniu do lokalizacji, mocy akustycznych wszystkich źródeł hałasu, maksymalnej liczby inwerterów, stacji elektroenergetycznych oraz czasu pracy należy :

- przeanalizować wpływ inwestycji na etapie eksploatacji na tereny podlegające ochronie akustycznej mając na względzie dotrzymanie poziomów dopuszczalnych określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014r., poz. 112).

- uwzględnić gospodarowanie odpadami powstałymi w wyniku eksploatacji urządzeń, np. olejów, zużytych ogniów oraz na etapie likwidacji instalacji.

- zawrzeć analizę krajobrazową projektowanego przedsięwzięcia:

- względem obszarowych form ochrony przyrody, sąsiednich miejscowości, wpływu inwestycji na cenne krajobrazy, przedpola widokowe, osie widokowe, osie kompozycyjne, punkty widokowe, trasy turystyczne, zabytki, itp. Przy analizie należy wziąć pod uwagę obecne na danym terenie dominanty (pozytywne i negatywne), szorstkość terenu (las, woda, pole, łąka, zabudowa), inne przeszkody terenowe;
- określić, jaki będzie wpływ planowanego przedsięwzięcia na istniejący krajobraz (z uwzględnieniem parametrów farmy, odległości), na ile będzie to element dysharmonijny, dominujący w krajobrazie, porównać zagospodarowanie przestrzeni przed i po realizacji inwestycji w kontekście harmonijności krajobrazu.

- przedstawić zawarte zagadnienia, w tym zagospodarowanie terenu, uwarunkowania przyrodnicze w formie graficznej, w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień.

e) ***Ocenić ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:***

- przeanalizować skuteczność zakładanych rozwiązań w zakresie minimalizowania potencjalnych sytuacji awaryjnych zarówno na etapie realizacji, eksploatacji jak i likwidacji przedsięwzięcia;

- o kwestię wpływu zamierzenia na bioróżnorodność, zmiany klimatu oraz jego adaptację do zmian klimatu (z uwagi na zmianę *Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014r. zmieniająca dyrektywę 2011/92/UE w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko* i rozpoczęcie implementacji do prawa polskiego.

2. Wskazanie usytuowania przedsięwzięcia, użytkowania terenu - w tym możliwości zagrożenia środowiska – zwłaszcza przy istniejącym użytkowaniu terenu zdolność samooczyszczania się środowiska i odnawianie się zasobów naturalnych, walory przyrodnicze i krajobrazowe oraz uwarunkowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

- przeanalizować, czy realizacja inwestycji nie będzie stanowiła bariery migracyjnej pomiędzy poszczególnymi kompleksami leśnymi,
- wykazać analizy obliczeniowe na obszarach o znacznej gęstości zaludnienia i określić niezbędnych działań/parametrów urządzeń pozwalających na dotrzymanie standardów jakości środowiska w zakresie emisji hałasu i pola elektromagnetycznego,
- oceniać wpływ planowanego zamierzenia inwestycyjnego na obszarowe formy ochrony przyrody (Obszaru Natura 2000, parku narodowego, parku krajobrazowego, rezerwatu przyrody, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego. Obszar oddziaływania inwestycji obejmuje m.in. teren Świętokrzyskiego Parku Narodowego i obszaru Natura 2000 Łysogóry PLH260002),
- odniesienie się do usytuowania inwestycji względem obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne.

3. Opis analizowanych wariantów, w tym wariantu proponowanego oraz racjonalnego wariantu alternatywnego; wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem jego wyboru. Określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko:

- ocenić, czy wybrany wariant lokalizacji przedsięwzięcia na rozpatrywanym terenie będzie najkorzystniejszym biorąc pod uwagę zarówno produkcję optymalnej/opłacalnej ilości energii, uwarunkowania związane ze środowiskiem przyrodniczym oraz standardy jakości środowiska;

4. Przeanalizować kwestie środowiskowe mogące stanowić przyczynę ewentualnych konfliktów społecznych.

5. Przedstawienie zagadnień w formie graficznej i kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

6. Opis przewidywanych działań mających w szczególności na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

7. Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu .

8. Datę sporządzenia raportu, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów.

IV. Raport winien zostać opracowany w czterech jednobrzmiących egzemplarzach wraz z ich zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych.

UZASADNIENIE

W dniu 16.12.2019 r. do Burmistrza Miasta i Gminy w Bodzentynie wpłynął wniosek Firmy SŁONECZKO IX Sp. z o.o. ul. Słowackiego 59; 87-700 Aleksandrów Kujawski w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 2 MW i powierzchni zabudowy do 2,14 ha wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie działek nr ewid. 267, 268, 294/2, 295/2 w miejscowości Psary Kąty, gm. Bodzentyn**”, powiat kielecki, województwo świętokrzyskie.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 i art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2020 poz.283 z póź. zm), organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach postanawia o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego i PGW Wody Polskie - Zarządu Zlewni w Radomiu.

Z postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach znak: WOO-II.4220.328.2019.PW.1 z dnia 21 stycznia 2020 r. wynika, iż istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie określonym w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W piśmie znak.: WOO-II.4220.328.2019.PW.2 z dnia 27.02.2020 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach podtrzymał swoje przedstawione wyżej stanowisko.

W opinii znak: Nr SE.V.-4470/91/19 z dnia 03.03.2020r., (data wpł. 10.03.2020 r.) Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Kielcach stwierdził, iż nie uznaje potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Zarząd Zlewni w Radomiu w piśmie znak.: WA.ZZŚ.4.436.247.2019.SP2 z dnia 18.02.2020 r. wyraziło opinię, iż nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia.

Tutejszy organ po przeanalizowaniu zapisów postanowień w/w organów podtrzymał stanowisko organów opiniodawczych tj. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Reasumując powyższe argumenty postanowiono nałożyć na inwestora obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko zgodny z opiniami Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego – Wody Polskie – Zarządu Zlewni w Radomiu.

Opinie organów są integralną częścią niniejszego postanowienia.

Z przytoczonych powodów orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy w Bodzentynie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach w terminie 7 dni od daty doręczenia.

Otrzymują:

Wnioskodawca :

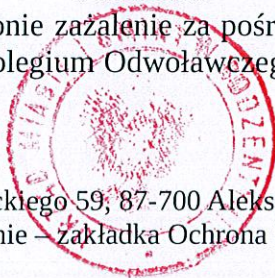
1. Firma Słoneczko IX sp. z o.o ul. Słowackiego 59; 87-700 Aleksandrów Kujawski
2. BIP Urząd Miasta i Gminy w Bodzentynie – zakładka Ochrona Środowiska

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach;
2. Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Kielcach;
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Sporządziła:

W.S



Z up. BURMISTRZA

mgr Wojciech Fiermanek
Sekretarz Miasta i Gminy