

## PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy(\*)  przedsiębiorcy niebędącego  innego podmiotu(\*)  
pracodawcą(\*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej:  pracodawcy(\*)  przedsiębiorcy niebędącego  
pracodawcą(\*)

REGON: 00053471800000

NIP: 6641528123

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

**starszy inspektor pracy - Tomasz Staniec**

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Kielcach przeprowadził kontrolę w:

**URZĄD MIASTA I GMINY**

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

**26-010 BODZENTYN, UL. SUCHEDNIOWSKA 3**

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(\*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(\*)

**DARIUSZ SKIBA**

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**BURMISTRZ**

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)(\*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 08.12.1972;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 01.12.2014

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

24.09.2020 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 72, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 14,
  - osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
  - cudzoziemców: 0,
  - zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 58, w tym kobiet: 36, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 4,
- w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 19,20,26.04; 16.05; 06.07.2018r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

W wyniku poprzedniej kontroli przeprowadzonej w dniach 19,20,26.04; 16.05; 06.07.2018r. i udokumentowanej protokołem z kontroli Nr rej. 050100-5310-K040-Pt/18, wydano wystąpienie z dnia 13.07.2018 r. Nr rej. 050100-5310-K040-Ws01/18 zawierające 6 wniosków.

Wnioski nr 1,2,3,5 – zrealizowano.

Nie wdrożono do realizacji wniosku:

- nr 4 dot. udzielania pracownikom urlopów wypoczynkowych w roku, w którym nabyli do niego prawo.

Jak wynika z okazanego zestawienia 8 pracowników posiada na dzień 23.09.2020r. łącznie 62 dni niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego ( w tym jedna osoba przebywając a na urlopie wychowawczym – 27 dni urlopu). Zestawienie w załączeniu do protokołu kontroli.

- nr 6 dot. udzielania pracownikom urlopów wypoczynkowych w taki sposób, aby przynajmniej jedna z części obejmowała kolejne 14 dni kalendarzowych.

Jak wynika z okazanego zestawienia 17 osób nie wykorzystało w roku bieżącym urlopu wypoczynkowego zgodnie z art. 162 Kodeksu pracy.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Czynności kontrolne przeprowadzono, po okazaniu legitymacji służbowej, oraz dokonaniu wpisu w książce kontroli. Inspektor pracy nie kierował do pracodawcy zawiadomienia o zamiarze wszczęcia czynności kontrolnych, o którym mowa w art. 79.1 ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2007r. Nr 155 poz. 1095 z póź. zm.) ze względu na szczególną regulację prawną określoną w przepisach Konwencji nr 81 dotyczącej inspekcji pracy w przemyśle i handlu, (przyjęta w Genewie dnia 11 lipca 1947 r. Dz. U. z dnia 8 lipca 1997 r. Nr 72 poz. 450).

W Urzędzie działają organizacje związków zawodowych:

- Międzyzakładowy Związek Zawodowy Pracowników Samorządowych w Gminie Bodzentyn,

- Międzyzakładowa Organizacja Związkowa NSZZ „Solidarność” Pracowników Samorządowych w Gminie Bodzentyn.

Przedstawiciele ww. związków zawodowych poinformowano o kontroli i jej tematyce.

Brak społecznego inspektora pracy.

*Kontrolą objęto działania podjęte przez pracodawcę w związku z występującymi zagrożeniami – ze szczególnym uwzględnieniem zapobiegania rozprzestrzenianiu się SARS –CoV-2.*

#### Ocena ryzyka zawodowego

##### Aktualizacja oceny ryzyka zawodowego/ Procedury/ Dobre praktyki antykowidowe

W Urzędzie dokonano oceny ryzyka zawodowego na poszczególnych stanowiskach pracy.

Dokonano dokument z 26.05.2020r. zatytułowany „Ocena ryzyka dla pracowników UMIG w Bodzentynie w związku z wystąpieniem pandemii choroby zakaźnej COVID-19. Opracowana po wprowadzeniu środków ograniczających rozprzestrzenianie się koronawirusa SARS-CoV-2 i zakażenia COVID – 19 na stanowiskach pracy”. Opracowanie sporządził Inspektor ds. BHP Jerzy Armuła i zatwierdził Z-ca Burmistrza Wojciech Furmanek.

Przedmiotowa ocena informuje o zagrożeniach związanych z rozprzestrzenianiem się koronawirusa SARS-CoV-2 i zakażenia COVID – 19 oraz o sposobach ochrony przed zagrożeniami. Do opracowania załączono instrukcje bhp w zakresie zminimalizowania narażenia na zakażenie wirusem COVID-19.

Pracownicy potwierdzili na piśmie fakt zapoznawania się z powyższą dokumentacją.

#### Środki ochrony związane ze zwalczaniem epidemii

W Urzędzie, w powszechnym użyciu stosuje się m.in. następujące preparaty dezynfekcyjne:

- TRISEPT MIX środek do dezynfekcji rąk o działaniu bakteriobójczym, wirusobójczym i grzybobójczym.

Środek do dezynfekcji rąk TRISEPT MIX zakwalifikowany został ze względu na swoje właściwości do niebezpiecznych.

Dla ww. preparatu zapewniono kartę charakterystyki.



- TRISEPT MIX środek do dezynfekcji powierzchni o działaniu bakteriobójczym, wirusobójczym i grzybobójczym.

Środek do dezynfekcji TRISEPT MIX zakwalifikowany został ze względu na swoje właściwości do niebezpiecznych.

Dla ww. preparatu zapewniono kartę charakterystyki.

- ORLEN OIL płyn do higienicznej dezynfekcji rąk o działaniu bakteriobójczym, wirusobójczym i grzybobójczym.

Środek do dezynfekcji rąk ORLEN OIL zakwalifikowany został ze względu na swoje właściwości do niebezpiecznych.

Dla ww. preparatu zapewniono kartę charakterystyki.

Ww. stosowane preparaty są wyrobami przeznaczonymi do bezpośredniego stosowania (nie wymagają rozcieńczenia).

Dodatkowo w pomieszczeniach higieniczno-sanitarnych przy umywalkach zapewniono obok środków myjących również dozowniki z środkami do odkażania skóry rąk oraz instrukcje mycia i dezynfekcji rąk.

Dla wszystkich pracowników zapewniono środki ochrony w postaci: masek ochronnych jednorazowych oraz rękawic ochronnych wydawanych według indywidualnego zapotrzebowania.

Na czas trwania kontroli pracownicy Urzędu stosowali ochrony przewidziane do stosowania w trakcie pracy.

#### Obsługa interesantów/klientów/osób trzecich

W tym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

W ramach zapobiegania rozprzestrzenianiu się SARS –CoV-2, osoby wchodzące do Urzędu mają obowiązek stosowania masek ochronnych.

#### Organizacja stanowisk pracy

W zależności od warunków lokalowych, pracownikom mającym kontakt z petentami, zapewniono na stanowiskach pracy przegrody wykonane z pleksi, bądź też zapewniono wymagany dystans między pracownikami i obowiązek stosowania środków ochrony.

W trakcie trwania kontroli nie stwierdzono naruszeń w zakresie:

- wyposażenia pracowników w środki ochrony związane ze zwalczaniem epidemii (maseczki, przyłbice, rękawiczki, płyny dezynfekcyjne, środki higieniczne, środki do dezynfekcji rąk);

- organizacji stanowisk pracy (z uwzględnieniem wymaganej odległości min. 1,5 m między stanowiskami pracy), w tym prawidłowej organizacji stanowisk pracy pracującym/zatrudnionym, mającym kontakt z interesantami/osobami trzecimi (dystans społeczny min. 1,5 m, przegrody, środki ochrony).

*Dokonano wpisu do książki kontroli.*

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: 0,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)\*\* załącznik(i) nr 2 do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano\*\* tożsamość:

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano(\*\*) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono(\*\*) porad:  
 - z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,  
 - z zakresu prawnej ochrony pracy: ,  
 w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się(\*\*) załączników: 2, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Zestawienie dot. wykorzystania urlopów wypoczynkowych za rok 2019.

Załącznik nr 2. Kopia Oceny ryzyka dla pracowników UMiG w Bodzentynie w związku z wystąpieniem pandemii choroby zakaźnej COVID-19. Opracowana po wprowadzeniu środków ograniczających rozprzestrzenianie się koronawirusa SARS-CoV-2 i zakażenia COVID – 19 na stanowiskach pracy"

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Ewa Białek - Kierownik Referatu Organizacyjnego, Kadr i Spraw Obywatelskich.

Adam Kręcisz - Inspektor ds. Obronnych, Obrony Cywilnej, Zarządzania Kryzysowego i Informacji Niejawnych.

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień .....

.....  
 .....  
 .....

Na tym protokół zakończono.

Bodzentyn, dnia 24.09.2020

Starszy Inspektor Pracy

mgr inż. Tomasz Staniec

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 24.09.2020 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

Z up. BURMISTRZA

mgr Wojciech Furmanek  
 Sekretarz Miasta i Gminy

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

#### Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. (\*\*)

Wniosek stanowi załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)

- 3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione(\*\*) do dnia .....

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....  
 .....  
 .....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).(\*\*)

**BURMISTRZA**  
  
 mgr Wojciech Furmanek  
 Sekretarz Miasta i Gminy

.....  
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Starszy Inspektor Pracy  
  
 mgr inż. Tomasz Staniec  
 (podpis i pieczęć inspektora pracy)

Bokantym 24.09.2020.  
 (miejsce i data podpisania protokołu)

(\*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć  
 (\*\*) – rure; otrzebne skreślić  
 [TS]